

20. 馬武督山胞 71×54cm 1951

這是在苗栗泰安山地部落畫的原住民的種種，特別是他們的服裝由於造型上深具民族特色，色彩上有著傳統的特色，因而深深吸引畫家的注意。黑色的衣著與鮮紅的披袍產生極戲劇化的對比效果。長住山林，與自然同步呼吸的他們，在大自然的背景下更顯得具旺盛的生命力。

(三) 晚期作品 (1970~1987)

21. 玫瑰花 54.5×38cm 1976

本幅玫瑰花造形的建築性架構是畫家少有的佳構。畫家完成本幅畫後又依據該畫畫了一張速寫構圖，可見畫家頗對此幅畫的構圖感到得意。細看此圖，背景以簡潔的五塊矩形，將前景T字型的瓶花呈現出來。色調豐富、筆觸變化多端，好的藝術品就是要在嚴謹的架構中呈現多樣的變化。

22. 客雅溪畔 55×78cm 1972

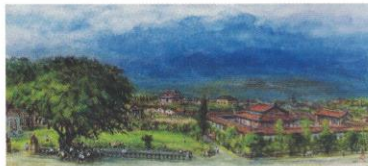
畫家從1960年代進行現代主義式線條與色彩的實驗研究，1970年代達到了一個高潮。鮮艷大膽的色彩與活潑奔放的線條略帶狂野的氣質，是此時的特色。畫家還刻意選擇黃昏的主題創造戲劇性的張力，全圖籠罩在金黃色的夕日餘暉下，不時散發寶藍、粉紅的光芒。活潑的色塊、線條、點線是落幕之前豪華盛大的演出。值得注意的是，畫家仍然不會忘記牛、房子、高塔的敘述性點景，這些點景，深化了整幅畫的質感。

23. 一枝獨秀 103×80cm 1972

畫家的四子李遠昌先生當兵時假日返鄉，在台中買了一盆玫瑰花送父親，這盆玫瑰養在家後院，本圖就是後院的寫生。這件作品以多樣的“S”形之造形，位置安排形成“之”字推演的構圖形式，表現了畫面空間的內在活力。玫瑰的一枝獨秀固然是主角，但是其下水缸中自得的游魚，右側三種蘭花，疏落有致，遠景晨光溫馨的照射在鄰居的牆上，輕描淡寫的竹竿卻堅挺有勁，各種色彩勾勒的線條自然生動，而全幅色彩從暖色調到冷色調的調配，正好可以將玫瑰花突顯而不突兀。

24. 社教館懷古 49×108cm 1982 何銓選先生收藏

在本幅畫作的構圖中，社教館位於前景左側，為大樹遮蔽了部分，右邊是孔子廟，東門城在遠景中間，火車站則在遠景右方。現今除了東門城與火車站外其餘的建築物都消失殆盡了。畫家身處時代變遷之際，對此珍惜痛心，乃產生了這系列懷古之作。畫面上的古蹟以綿密紮實的手法表現，近景的人物各具姿態與活動性質，配上遠方的中央山脈，有氣象萬千的恢弘之勢，亦有細微的感人之景。



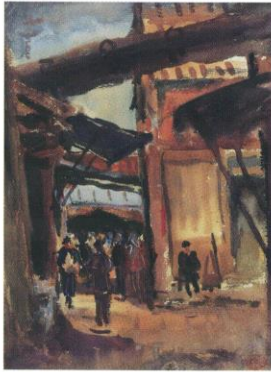
6. 北郭園門樓 51×67cm 1935

素樸穩重的北郭園門樓沉穩地座落在畫面中央。四坡水的門樓屋是觀者注目的焦點，同時又像是一道窗口，開啓了鄭家花園的奧秘。觀者的視線隨著畫中行人的身影，在陽光與陰影的對比下，展現南國動人的鄉土情懷。



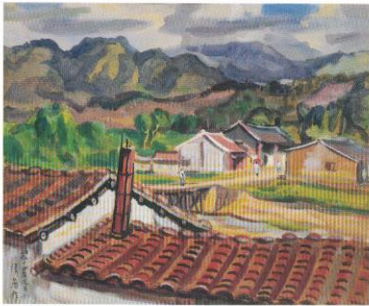
7. 鹿港橫町 33×24cm 1930

畫幅雖小，格局卻頗大。主要得力於構圖的完整。畫家利用景物的骨架，將畫面分割成幾個區域，而建築物衍架的交錯，形成「框」的重疊變化使得空間層層的推進，色彩一明一暗相間出現，更使畫面憑添活潑生氣。前景人物的外輪廓，在油彩未乾之前，以硬物刮出線條，在當時算是作風大膽手法瀟灑！全幅以咖啡色調統一，但濃淡乾濕並用是水彩的正法眼藏。



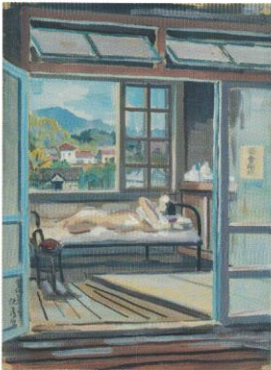
8. 馬武督連山 57×69cm 1939

這是一幅充滿結構性的作品，畫家在此展現了在細膩感情下之雄渾氣魄。畫面以大小不一的色塊來做基本架構，配上粗拙渾厚的線條勾勒，益發使這幅山居景色顯得結實有力。在色彩的處理上，多重的混色造成沈穩的色調，而塊狀的大筆觸及明顯的屋脊線條亦使人感受到畫家在創作此作品時不拘小節，盡情揮灑的入神態度。馬武督山稜線以普魯士藍色系的粗獷線條勾勒是四十年代以前作品的特色。



9. 病房 78×58cm 1940

畫作主角是畫家的二哥李澤祁先生，當時在日本生病住院，畫家趕到日本照料時畫下此畫，不久二哥即告別人世。二哥病房外貼著「面會謝絕」的告示，點明了重症病房的主題。本圖利用「框」的構圖形式，呈現窗裡窗外不同的圖像，暗喻人世間交織著無奈與希望。整件作品用色沉穩，光影準確，結構嚴整，線條明確。正確、肯定的線條將室內空間整合得乾淨俐落。幾條線簡明的撐起一張床，床上的人物似乎動的厲害，造形不怎麼明確，有些虛幻感——是否不忍描繪二哥重病的苦楚？左下角八條輻輳線條，不但說明了木條地板，也界定了近景空間，同時又有平衡右方景物的作用。



10. 潛園後樓 56×62cm 1938

這是畫家早期作品的佳作之一。剛結婚的李澤藩為了夫人上班和理家的方便，曾住在夫人任教的幼稚園宿舍（時為新竹第二幼稚園），那附近的風景成為他常寫生的題材。本幅描寫當時新竹潛園後面的景