

1. 角板山 28×19cm 1926

這幅水彩作於1926年，那時畫家已在新竹國小教書，畫作背面有「15年（按：即大正15年）7月20日，角板山登山紀念」的橡皮印記。畫面右上角是角板山原住民的房子，左側石階有引導視線往房子前行的效果，全幅畫用色輕淡鬆柔，顯然有其老師石川欽一郎水彩畫風的影子，特別是其中中性色調，不過份亮麗又不至於灰沉，而是帶有一種渾厚的穩重感，也充分的顯露畫家年輕時，在充沛活力中保有的那股沉穩氣質。



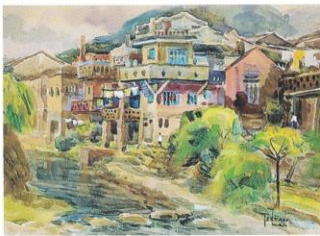
2. 北郭園門樓 51×67cm 1935

素樸穩重的北郭園門樓沉穩地座落在畫面中央。四坡水的門樓屋是觀者注目的焦點，同時又像是一道窗口，開啓了鄭家花園的奧秘。觀者的視線隨著畫中行人的身影，在陽光與陰影的對比下，展現南國動人的鄉土情懷。



3. 鶯歌街角 38×52cm 1941

這件作品，畫家以輕快的筆調，佐以透明水彩技法，夾雜以數筆較飽合的筆觸完成，在靜（屋舍）與動（溪水）的對照間，畫家總是能以不同比重的構圖來穩定畫面，以此件作品為例，雖然溪流所佔比例只是近畫面的五分之一，但因其力量得以往畫外伸展，因而仍有足以與屋舍相平衡的力量。



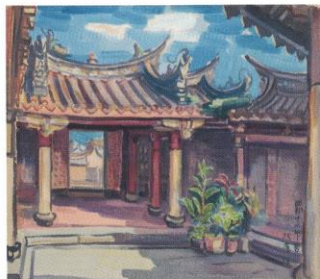
4. 舊家（北郭園門前的回憶） 54×74cm 1937

此為畫家作品風格特色最具張力的作品之一。畫作中最值得一提的首推建築的「堅實性」。一種前所未有的，以水彩素材——被概化成只能描寫水氣淋漓的固有觀念被打破，而且效果上並不比油畫材質遜色。因而，我們可以品味到水彩的自信、自尊與莊嚴性。藍天中的白雲與綠樹均以洗畫法為之，豐富性高。前景的小樹叢也在洗過之後再添上濃重色彩，因而不見單薄。白色的牆是以白色厚塗再加上斑駁效果呈現，極能傳達出應有的質感與量感。



5. 午後（關帝廟內） 53×64cm 1938

畫家的父親曾在隍城廟附近開設雜貨店，因此包括關帝廟在內的附近廟宇經常是入畫的題材之一。廟宇建築本身的樑柱架構是畫面框架穩定力量的來源，而昂揚棟宇則又提供了造型豐富的變化性。此外，廊柱、廟門內外空間的穿梭趣味以及中庭裡外光影的變化，也是吸引畫家描寫的因素吧！此時，畫家多用飽和的藍色與朱紅，突顯對比的色彩力量。



6. 望耶穌教堂 52×70cm 1937

與晚期懷舊系列綿密的創作手法迥異的是，畫家早年面對當時家鄉景物寫生時所運用的粗獷風格，也許當時畫家並未意識到景物會遭到的變遷，因此把注意力集中在大塊色面與狂放粗筆觸的繪畫性表現，本畫面中交錯的屋宇、俐落的欄杆與蔓生的植物盆景在此大膽中藏細膩的手法中顯得活力十足。



出一股輕鬆愉悅的感覺，簡潔明快的筆觸與大筆揮灑的色彩交織出晴空下富含陽光氣息的綠意，整幅畫呈現出簡單卻不單調的美學、精神，也讓我們看到畫家創作的另一風貌。

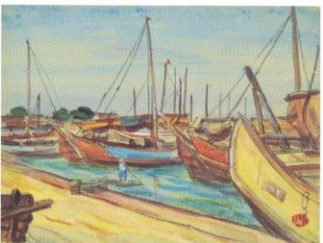
31. 芭蕉園 35×50cm 1933

第廿屆日本水彩畫展參展的作品，此畫是畫家居住於新竹幼稚園宿舍時所繪，景色為住處對面一無人居住之日本人宿舍之庭園，他在園中試種芭蕉、李子等植物，也嘗試「嫁接」，並將自己栽種的植物納入畫中，此幅用色溫潤，取中景、重疊、水份運用的感覺仍殘存。前景的空間在錯雜的筆調中仍隱約可辨，蓋畫家極重空間感的經營。此作題材的芭蕉樹，為台灣本土的植物，畫面中園地因蕉葉枯乾而剝落的狀態極親切。



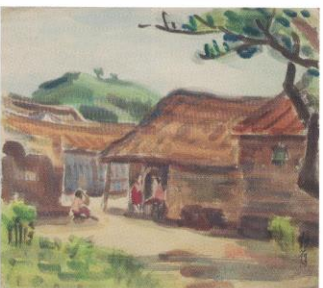
32. 關西大橋 24×34cm 1936

以粗獷的線條筆觸來凸顯景物是畫家喜用的表現方式。在這幅作品中，如此的描寫更為強烈。畫面中前景的屋角、堆砌的樹幹、以及向上生長的樹木無不佐以大筆觸強調，甚至中景的橋樑也以此法表現，讓新竹鄉村的景色更令人印象深刻。



33. 台南安平港 27×37cm 1936

前景由左向右斜下的港埠，再以右側船隻的一半加以平衡。整幅畫以輕鬆明快的筆調描寫安平港，畫面結構紮實穩重，加上櫛比鱗次的桅桿，使畫作具有跳躍的美感。



34. 農家（望松嶺） 25×28cm 1936

古樸的色調與筆觸一直是畫家李澤藩的特色，在這幅畫中，這種氣質更顯突出，畫家將屋舍略為帶過，而將重心擺在相互交談的農家婦女上，她們的肢體動態和色彩亦與周遭的樸拙農村景物化為一體。



35. 新竹市北門（大土地公大溝邊） 23×29cm 1937

三十年代畫家喜歡以濃重的水彩、配合大筆觸粗線條作畫，顯然他已脫離了石川老師的風格技法，有了自己的角度方向。這幅畫中前景的樹幹和枝桠已經呈現了他畫樹的特色。



36. 屋舍 23×29cm 1938

本幅作品筆調輕快、結構緊湊。房子牆面的大片留白，是畫家作品中少見的處理方式，簡明暢快中，卻還保有畫家特有的硬實樸厚美感。