

1.角板山風景 28×19cm 1926

這幅水彩作於1926年，那時畫家已在新竹國小教書，畫作背面有「15年（按：及大正15年）7月20日，角板山登山紀念」的橡皮印記。畫面右上角是角板山原住民的房子，左側石階有引導視線往房子前行的效果，全幅畫用色輕淡鬆柔，顯然有其老師石川欽一郎水彩畫風的影子。

2.冬日 51×69cm 1940

之字型的地景紋路，俐落地將畫面切割成幾個大區塊，形成一個自然的律動感。相對於近景略顯粗放的筆觸，遠景黃褐山丘呈現細緻豐富的層次變化，平原的處理極生動，有種一望無際的廣闊同時又親切自然的感覺。

3.遠望（關西街） 55×76cm 1962

畫家以近團塊般的筆觸，層層堆疊出清亮澄澈的美景。透過色彩交織的層次將物象的質地與體積感做了最恰當的註解，透過作品，彷彿令欣賞者也能感受到親臨現場的悠閒氣氛，和畫家多層次、多筆觸，反覆刷洗的作品相較，這幅<遠望>多了一份輕快的美感。

4.香茅油工廠（汶水） 56×71cm 1956

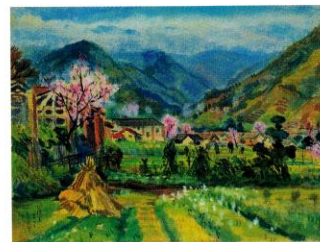
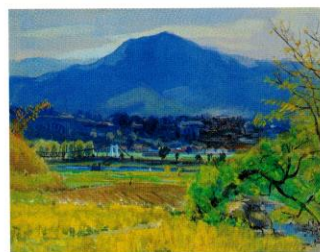
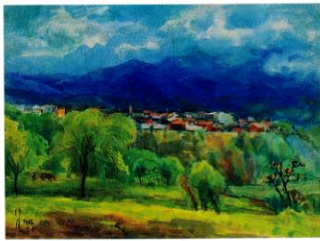
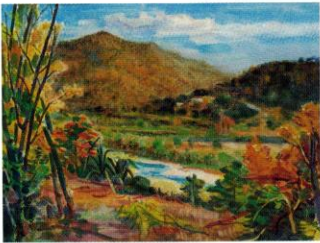
此圖採「右下斜」構圖，將破舊草寮工廠設在右前方，重心偏右，畫面由幾個三角形構成，頗為嚴謹，雖然中景的人物營造幾許動態效果，左斜的樹，左上飄的煙，企圖將右下降的力量拉回，但此圖的深沉凝重依然，如果說畫家在表現鄉野情趣美感，不如說他是在表現勞動生活的困頓。美與真實的兩極調和，是畫家作品的主軸。他的美並不是簡單的美。

5.大湖景色（汶水大橋） 58×75cm 1954

從天空看下來，除了主山之外，台地、房舍、河流、田野、平疇橫互。畫家巧妙的以前景右方的彎曲樹木，破除了以上的水平橫線。早田上田畦的斜線，營造了透視空間的張力。從前景的淺黃色茅草開始，一層層漸遠漸深的色調規畫，加上各種小雜樹，錯落有致的切割出每個區域的空間，很令人激賞。鬆散的前景筆調，使得中景的景物更加生動有力。

6.櫻花村（南庄） 56×75cm 1951

粉紅，一個畫家念念不忘的色澤，一有機會，便表現它一番。廣闊的綠色平原上，雖有白牆紅瓦的屋舍搭配，雖有錯落自然的樹林，雖有連綿起伏的山崗，總是在一片綠意中缺少什麼。於是，如果沒有鮮明的點景人物集中視點，則盛開的櫻花也是極好的演員。



26.明德水庫 38×54cm 1974

西方人醉心於東方藝術中的「空」。偶爾會矯枉過正地以為只要留白便是「美」。畫家筆下的永春宮靜得像湖面上靜止不動的小舟。但湖面上波光淋漓，又包涵了生命的律動。不只在感覺上“空淨靈秀”，連在視覺結構上也畫出無限的空間層次。速寫作品上，墨筆黑線生動活潑，看似一氣呵成地在白紙上勾出形意。淡彩的功能也不可少，不只為為夏月物色著衣，而未著彩之處一白（空）由右下角到左中，再循著船隻右行直循環繞到島後。這是非常中國式的美感。然而水彩的明德水庫，雖然無認何一處留白，卻處處顯露著空（境）。或許是色彩配置的協調，或許是構圖巧妙的安排，或許是筆法純熟的多變，豐富了畫面本身。這種源源不絕的韻緻，不多也不少，正好恰適的表現，絕對不是巧合。

27.關渡所見 39×55cm 1980

這是從台北關渡山頭俯視的淡水風光，盛開的櫻花從U形山谷的坡地往下盛開過去，它們和遠處的帆船一樣應是畫家刻意的點景效果。擦洗的畫法則表現出淡水一帶潮濕的氣候，雨水的滋潤，草木欣欣向榮，對岸的觀音山，在雲霧中顯得更幽渺更可以遐思。

28.浮水蓮花盛開 38×53cm 1979

此為台北五股高速公路邊布袋蓮盛開的景色（回憶畫），畫家以橢圓形的粉紅色塊表現布袋蓮盛開飽滿的氛圍；中景與前景S形的曲線構圖拉開畫面的深遠感，中景農家之倒影和點景人物的安排帶有律動感，顯出農家生活的旋律，遠山氤氳之氣的經營使得整個畫面幽遠、恬靜。

29.松嶺景色 38×54cm 1979 何銓選先生收藏

畫家晚年有幾件作品具有橫式橢圓的構圖，畫面有一種天地圓融的效果，如《西門教堂附近》、《社教館懷古》等作。本圖更以前景的小湖，將全圖營造成貝殼般上下互扣的造形，白色的現代公寓住宅穿越畫面黃金段的重要位置。其前的小樹疏落有致，各段落間的比例極美，諸分割線互相承接而呈迴旋狀。全圖溫潤渾厚，又顯得春意盪漾、柔美舒坦，百看不厭。

