

21. 男體山 38×55cm 1961

這是一幅表現力很強的作品。單純地以山為題材，卻又能從中表現出力與美來，在色彩上，從畫面上方淡藍輕抹的天際及逐漸由青、藍、紫“變化”到澄黃色調的遠近山峰，可看出空間上的深遠，而表現岩石的筆觸線條也因遠近而有輕重、模糊、清楚的差異，加上水洗技法表現的浮雲，溪谷，前景的小路，這些景物變化均讓此幅作品深具內容與造型之美。

22. 靜物（桌上玫瑰） 54×72.8cm 1955

本幅畫有隱約的對角線結構，從左下的深綠色楔形到兩個水果，而後是瓶花、窗簾布，其斜角動力效果與鮮黃的桌巾、深綠桌面、窗框產生的明度對比、交叉輝映，更使盛開的、有點不安定的玫瑰花有了內在的依託力量。畫面上，個別物都不太安定，整體看起來卻那麼調和，這不是畫家的匠心獨運嗎？

23. 潛園後樓 56×62.5cm 1938

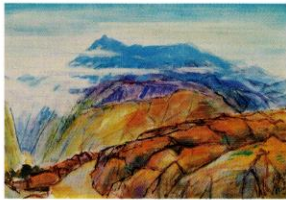
這是畫家早期作品的佳作之一。剛結婚的李澤藩為了夫人上班和理家的方便，曾住在夫人任教的幼稚園宿舍（時為新竹第二幼稚園），那附近的風景成為他常寫生的題材。本幅描寫當時新竹潛園後面的景色，畫家刻意安排陰暗的瓜棚作為前景，拉出一個舞台空間的深度。再運用形象重疊、色彩漸層創造了主題事物之間明朗的空間關係。色彩的冷暖調配，營造了夏日明亮的陽光效果，房屋的受光面與陰暗面，乃至窗框的凹陷陰影效果，以各種明度、彩度適當的呈現，彷彿合奏著陽光的奏鳴曲。而屋頂的輪廓線及屋瓦造形線條爽朗、清晰；輔以大塊面的處理，使得建築物結構安定穩固。其準確的透視方向，又有助於中、後景深度的延伸。此作已完全擺脫石川欽一郎老師柔性小筆觸、調和色彩風格的影響。

24. 博多灣 55×79cm 1962

畫家在創作中常有變化繪畫語言的需要與衝動，這幅日本博多灣的景色其表現手法與畫家經常使用的有相當大的差異，帶有歐洲後期印象派的風格。天空以大塊的色面為底，其上施以大膽群狀方向不一的筆觸，而湖面與前景的平台護欄則以平行整齊的小塊面來組合，色調柔和富有裝飾性。左側垂直向的樹木則打破了水平線條的單一性，與天空的大膽線條將畫面活潑化了。

25. 東門城櫻花盛開 22×31cm 1983

以墨線勾勒畫作中的景物是畫家的繪畫風格之一，透過西洋透視繪畫方法的觀察，再以極富東方情懷的線條一一描繪，這種引西潤中的表現方式，雖非畫家獨創，但屬於李氏風格的表達在水彩技法來說，卻是十分特殊的，尤其畫家擅以濃淡乾濕不一的筆觸交互運用於作品，更讓畫作增添豐富卻不複雜的可看性。



6. 火焰山（大安溪畔所見） 56×76cm 1965

這件作品以奔放的筆觸及班斕的色塊呈現出不一樣的火焰山風情，乍看凌亂的筆觸實則各具不同的表情，不受陳法約束的表達，讓畫面有更多樣的可能性產生，筆隨意走，而色彩也超脫了具像實體的範疇，加上作品上自由伸展的墨線在奔放中又見規範，整張畫令人聯想起奧盧的渾厚風格，然作品中的東方情趣，是頗值玩味之處。

7. 峻崖 77×52cm 1972

此件作品是畫家極罕見的透明水彩作品之一，利用紅藍綠等色的筆觸描寫岩石峭壁，以抽象的觀念表達，畫家敏銳的洞悉力使得作品不再只限於外在物象的表達，更多的是表現內在的藝術層次。

流暢而輕鬆的表現手法，使整幅作品流露出自然不造作的氣質。

8. 花燈 84×106cm 1956

畫家在學生時代就表現出很好的手工藝能力。此作品的花燈雖然不是他製作的，但是畫家透過傳統元宵節的花燈表現現代藝術的造型觀。他以黑線條表現竹燈籠的骨架，用各種色塊營造燈光的閃爍。主題在右上角形成一個斜角動態的構圖。左下半部則以雄肆的大筆觸揮灑，很自然創造了一幅現代藝術作品。

9. 黃石公園瀑布 90×60cm 1973

畫家旅美期間所創作的作品，在用色上較之先前更加大膽、活潑。大量原色的直接使用，間或夾雜時盈時虛的黑色墨線，在看似紛亂中隱現著對內在真實的探求。在整幅作品中，因右下方的留白處對照綿密筆觸的山石、流水而顯得極具意義。

10. 古枝 55×75cm 1963

《古枝》畫在半開的博士紙上，全幅以金黃色為底並在四週以底色留邊，有如畫框，三枝古梅以黑色為基調，左二右一從畫外闖入畫面，它們的枝枒將畫面縱橫切割。除了少許的灰色調子，畫面可以清晰分辨紅、黃、藍、黑、白色系，這樣壁壘分明的色彩規劃，對擅於經營色調的李澤藩而言，是很不尋常的，而且畫面沒有他拿手的三度空間效果——幾乎是平面的。現代繪畫的兩大特色，其一是平面性，意欲在平面中探討圖與地——即主題與背景的互動關係，其二為仿中國書法的線條筆痕特質，在線條與餘白間，追求畫面的疏密張力，即書法中的「計白當黑」美學。此圖寓有這個造型意欲。

