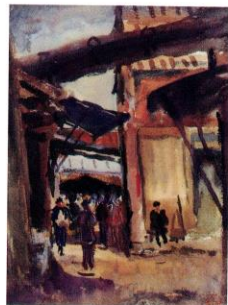


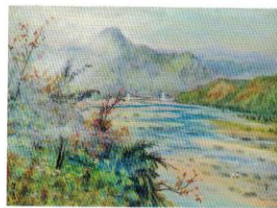
1.鹿港橫町 33x24cm 1930

畫幅雖小，格局卻頗大。主要得力於構圖的完整。畫家利用景物的骨架，將畫面分割成幾個區域，而建築物衍架的交錯，形成「框」的重疊變化使得空間層層的推進，色彩一明一暗相間出現，更使畫面憑添活潑生氣。前景人物的外輪廓，在油彩未乾之前，以硬物刮出線條，在當時算是作風大膽手法瀟灑！全幅以咖啡色調統一，但濃淡乾濕並用是水彩的正法眼藏。



2.汶水（山麓霧深）（一） 55x73cm 1955

山麓霧深（一）（圖2）與山麓霧深（二）（圖3）是畫家1955年所作的汶水大橋的霧色。兩件作品如不在一起展出很容易被誤認為同一件，因為畫題相同，畫法與構圖幾乎相同。藝術是想像的創意，不是刻板概念的成品。我們必須肯定，藝術家不可能有完全一樣的創意，二件幾乎無法分辨的作品，不是模仿的偽作，就是不誠懇的「藝術家」缺乏想像力，僅憑工匠技術的複製。山麓霧深（一）與（二）正好提供我們思考藝術意義的機會，並從而瞭解李澤藩是否為一位忠於藝術的想像創造之本質的藝術家。（下接圖3說明）



3.汶水（山麓霧深）（二） 55x73cm 1955

上接圖二：這兩件作品，其實有許多不同；例如前景的櫻花和色點，（一）與（二）不同；樹葉（一）蕭疏（二）稍茂密；河水（一）水多氾濫（二）水少凝聚；（一）霧深（二）霧淡。筆調方面（一）較躍動疏散（二）較潤澤緊密。境界方面（一）疏放而開闊（二）溫潤而崇實。這兩件作品，應該是（一）先畫成後，畫家得意而作第二件，但兩件境界互異。從而知道，畫家作畫還是很誠懇的以當下的直覺下筆，不斤斤計較是否要仿造成一樣。



4.萬大水庫 55x75cm 1954

廣闊、滄茫、甜美是初看此作的感受。畫家以極佳的視點俯看落差極大的水庫與平台風光。左側紅櫻二株與白梅二枝，點出全景的詩境。遠山雖以淡紫色描寫，但塊面層次分割仔細，非數筆帶過，因而顯出了與櫻、梅的對話力量。平台的處裡，也在大膽中細心為之，因而遠觀場面詩意濃郁，近賞則內容豐富。透明水彩的畫法，將天光激影的萬大水庫表現得淋漓盡致，那風味不是英國的浪漫，而是臺灣的樸實。



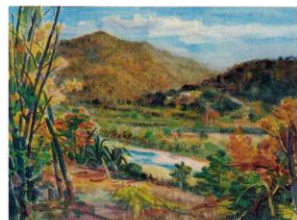
5.孔子廟 80x117cm 1986

本圖與「社教館懷古」、「西門教堂附近」等作品，構圖意象相近。紅瓦、綠野、高山與藍天，白雲橫畫整個畫面，景深極深而視野開闊。前景有如攝影廣角或魚眼鏡頭的效果，具有大地載天的大氣勢、大格局。左邊的圍牆和道路帶動縱深，引入畫面後方及於無盡，遠景很可以想像…。



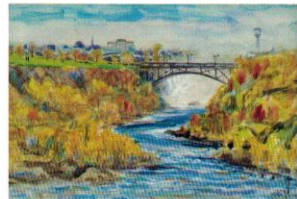
25.冬日 51x69cm 1940

之字型的地景紋路，俐落地將畫面切割成幾個大區塊，形成一個自然的律動感。相對於近景略顯粗放的筆觸，遠景黃褐山丘呈現細緻豐富的層次變化，平原的處理極生動，有種一望無際的廣闊同時又親切自然的感覺。



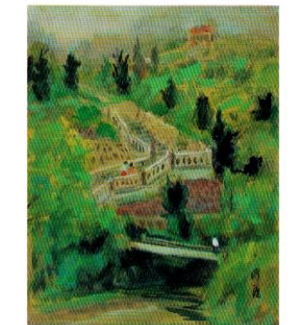
26.尼加拉秋色 55x79cm 1974

「橋下的湖水急而流得非常美觀，這個就是天下聞名的瀑布的水源，湖邊樹木已經變色，感覺到秋天已濃，受到光線的照射非常美麗」。畫家認為尼加拉秋景是美國旅行中最深刻的記憶。此幅秋意濃重的景色，調子豐富而細緻，筆觸的律動節奏感更是令人動心。林木的荒率和河水的湍急互為輝映，鐵橋後方，虛茫一片，彷彿有聲相呼，迴盪入遙遠的天際。



27.古奇峰法源寺舊路 38x28cm 1952

畫家手法的細膩精緻是出了名的。可是，他也頗能掌握『以一當十、以十當百』的寫意工夫。以這幅作品為例，漸昇的山坡以凌亂的筆觸點上黃綠、粉綠與深綠，具亂中有序的趣味。蜿蜒而上的石階則引導著觀者逐步遊賞。最後，畫家不忘點上人物一二以增『人氣』。



28.角板山風景 28x19cm 1926

這幅水彩作於1926年，那時畫家已在新竹國小教書，畫作背面有「15年（按：即大正15年）7月20日，角板山登山紀念」的橡皮印記。畫面右上角是角板山原住民的房子，左側石階有引導視線往房子前行的效果，全幅畫用色輕淡鬆柔，顯然有其老師石川欽一郎水彩畫風的影子，特別是其中性色調，不過份亮麗又不至於灰沉，而是帶有一種渾厚的穩重感，也充分的顯露畫家年輕時，在充沛活力中保有的那股沉穩氣質。



執筆者：蔡長盛、徐素霞、李明倫、黃桂蘭、王淑津