

化解了重量感。浮雲以活潑的大筆觸鮮活地表現了流動感，亦巧妙地增加了畫面上的明亮度。

19. 花蓮 35x26 1950

此作品以流暢的筆觸描繪花蓮一隅，除運用水彩外並使用粉筆筆來做岩石的堅硬質地與浪花。構圖極富巧思，岩石與海岸雖將畫面一分為二，但蜿蜒的山路與S形的海岸線使畫面顯得十分活潑。此外為使畫面保持完整，畫家將簽名落於岩石上。

20. 中西橫貫公路秋色 40x28 1985

這幅以天祥秋色為題的風景畫與畫家十年前所畫的天祥風景相較，手法似乎較為含蓄些，也許與季節及取景有關。整幅畫面洋溢著秋的浪漫氣息。橙紅的色調自灰黑的層山中點點綻放出來，高塔建築不再詳盡描寫，而是隱約地融入整片秋紅的色彩中。淡藍的天空、白色的雲霧亦增加了畫面的豐富性。

21. 瀑布（橫貫公路） 33x46 年代不詳

此幅畫在事先貼牢於三夾板的畫紙上，顏料是壓克力。畫家用筆的力動感是此畫的重要特色。前景躍動的花叢、對應著狂洩而下的瀑布。幾組弧形、S形的大筆觸組合，共同譜成旋轉迴繞、躍動的歡樂樂章，這是畫家少有的開放性構圖。

22. 花蓮 40x27 1981

山下小房子、橫向挑開。房子後面的山巒則厚重的矗立，陰暗滋潤的山巒頂上飄動著一層層湧動的白雲，地面上橫向的樹叢、房子，被縱向的田埂畦徑中和了。通幅讓我們體會到什麼是對比美和調和美。

23. 花蓮 35x26 1950

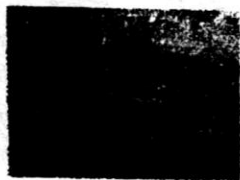
乾淨俐落的畫面來自得心應手的筆調，也似乎呈現畫家自我肯定的心境。近景的活潑躍動對應遠山的沉靜內斂，中間被開闊明朗的草原隔開。草原上幾點樹叢和幾條線條是空間深度的保證。1950年間，畫家在構圖上似乎較偏於橫向的開展表現。

24. 花蓮 35x26 1950

此幅無題識，但在紙質、筆調及技巧上都類似1950年的「龜山島」。應為同年之小品。此幅表現重點在下半段橋面的主題，橋上無人物或交通工具通過，但橫向動力極強。上半段處理較少，高空藍雲，極力的要拉開畫面的空間，有點力不從心之感，似乎一直羨慕著前方的活力。

25. 山 40x28 1975

揮灑自如，佳作自現，是畫家最為人稱羨的，此幅可以作見證。1973年畫家在遊歷美國之前，已經喜歡以中國水墨方式表現



山水。花蓮之行及畫遊美國，都有佳作出現，此幅應是筆精墨熟之後輕鬆揮灑的小品佳作。山間白雲是畫家刷洗技巧所得，卻是一般水墨畫看不到的。

26. 青天白雲（中央山脈） 45x38 1980

色調豐富、筆觸綿密、結構簡明，是此幅作品的特色。畫面切割為「小間大」的四份，是有意分割還是實景如此？

色調由暖而冷，逐次向前推衍。中間以山居煙囪、小樹枝、樹叢、雜草將空間拉開。實中有虛，綿密又通透。

27. 花蓮 35x26 1950

此作通幅少見刷洗痕跡，色調不多，但層次分明。雲朵的筆調活潑自然，岩石似乎有生命的成長蔓延，其灰紫色調與海面的青綠色，在色相與彩度上都得到了對比的效果。

28. 龜山島 35x26 1950

遠景是火車駛過蘭陽平原所見的龜山島。這應是畫家在不惑之年前往東部旅遊的首站景色。龜山島淡雅的筆調中，不失結實沉穩。龜山島的是前景輕快筆觸的浪花，樹叢和草地，點線之間顯露節奏感的掌握。

29. 花蓮 35x26 1950

海的相貌最講求平闊深遠，這是畫家最得心應手處。畫家也常為海平面營造一場風與水的對話。浪花瞬間落入海中，消失無形，但是它們正爭取最高點的跳躍，最妙的舞姿。近景的岩石似乎也被激動起來。只是遠山恆以沉靜的坐姿為這世界帶來定力。那刷洗之後再加以鉤勒的山景，沉穩、含蓄而結實，可真是畫家踏入不惑之年的寫照嗎？

30. 花蓮 35x26 1950

畫家的風景畫，常有中景之前視角向左，到了遠景之後再向右消失的構圖，極具動態及均衡效果。本圖的海水、海岸公路，以及點景的人物和狗的走向，都是整個架構的組合。左邊海天一線的那一筆深藍和公路終端右彎處是此一組合的畫龍點睛。它們暗示的虛幻空間是觀賞者「遷想妙得」之處。

31. 山 54x39 1978

綿密的筆調是畫家患腦血栓病癒後再執筆的特色，含蘊更豐富的人生寓意。冷冽深厚的藍調子以鈹藍色表現，顏料是當時在德國留學的李季眉買來送父親的。下方的田野，小小的農舍對比出厚重的山巒。左下角山麓邊粉紅色的筆觸，輕巧的表現野花的芬芳。收藏者曾親眼見到畫家以轉動水彩筆的方法完成那些小筆觸。

