

#### 21.仙腳石懷古 38 x 53cm 1981

在此作品的背面畫家親筆寫著：「仙腳石海水浴場（現狀），現在仙腳石已被海砂埋沒不見，海岸一帶成為浮生地，有部份積水成為小池變成養鴨場，原生林已全滅無跡，附近有鳳岡國校及初中」。中景的水塘鴨群是這張畫的主角，但是畫家似乎更關心鴨子與水的關係，讓我們欣賞到水平如鏡，以及點點倒影的美感。樹畫得極好，順著樹下的綠地看進去，若隱若現的農舍，提供我們充分想像的空間。中景的強調是畫家中年以後的繪畫特色。前景的沙灘看起來沒什麼，卻也是看之容易作之難的，很少畫家可以畫得那樣真實啊！

#### 22.橋畔（客雅溪） 52 x 69cm 1939

1939年畫家的作品已有清晰的個人特色，筆調強勁而活潑。畫面左下，蜿蜒自然向山中延伸的山徑旁，有兩個農人在工作，遠處橋上有兩個遊客並肩在欣賞風景，四人前大後小，人物的點景，配合河畔欄杆和天空雲彩的遠近透視效果，將整幅畫的縱深掌控的很好。天空的藍是這個時期的特色，畫家剛剛過了「而立之年」，在藝術上也意氣風發的確立了自己的風格。

#### 23.新竹州體育場 37 x 50cm 1980 何銓選先生收藏

這是畫家晚年腦血栓病癒後的作品之一，蔡長盛教授形容此時期的作品特色是：在鬆柔、綿密的筆調中，營造出潤澤渾厚的畫境。仔細將作品與蔡教授的說法相對照，的確可在畫作中見其渾厚華滋的風格，不禁令人聯想起水墨名家黃賓虹筆下的厚山黑水，他們都選擇最平凡的事物表現其間不平凡的精神境界，體現了生命中無窮盡的價值與活潑潑的盎然生機，在面對作品時更能與之產生共鳴。

#### 24.市區風景（巴鐵摩） 55 x 40cm 1974

就如同畫家在其旅美日記中所描述的一樣，到處都有著樹林與草地，就連都市也不例外。畫家在處理城景上有著相當高超的表現手法，調和又層次分明，因距離的遠近而又有朦朧與清晰的分別。在這張畫上畫家運用了質料與粗細不同的黑筆，做多種的描繪，或粗或細，或簡潔，或有如樂曲式的舞動，讓人感受一種輕快的氣氛。碧茵的草地包含了許多細緻的色調變化，多麼的含蓄！而在其上追逐玩球的人物，簡單卻又如此的生動。



#### 6.西門教堂附近 49 x 108 cm 1982 何銓選先生收藏

畫家曾有《西門教堂》一件小作品（1922年），將教堂擺在井字形構圖的重點位置上，此作則把小教堂當配角，表現早期新竹城西邊建築及新竹西南方的自然景觀。筆調是畫家中風以後的綿密特色。構圖強調中景，量感豐足，境界則是潤澤渾厚的氣勢磅礴。

#### 7.珊瑚湖 73 x 182cm 1970

像是國畫橫幅的構圖，畫家以土黃色系表現了山岩奇石的壯麗；高彩度對比的藍則拉遠景深，我們很難不去注意到高原上的綠和點綴在山壁間的白色小人。視點可以自由的在畫面遊走，或從左山峰，或從右下角向下望……所領略的都是一片的寬闊壯美和自由的海風陣陣吹來。結合國畫皴法，和畫家本身運用自如的色調變化，在厚實和輕遠之間，我們可以徜徉在這無限的空間。

#### 8.社教館懷古 49 x 108cm 1982 何銓選先生收藏

在本幅畫作的構圖中，社教館位於前景左側，為大樹遮蔽了部分，右邊是孔子廟，東門城在遠景中間，火車站則在遠景右方。現今除了東門城與火車站外其餘的建築物都消失殆盡了。畫家身處時代變遷之際，對此珍惜痛心，乃產生了這系列懷古之作。畫面上的古蹟以綿密紮實的手法表現，近景的人物各具姿態與活動性質，配上遠方的中央山脈，有氣象萬千的恢弘之勢，亦有細微的感人之景。

#### 9.河原之春 54 x 74cm 1936

學生時代，畫家著迷於透明水彩輕快、淡雅的美感。尤其是顏料圖在紙上，在短時間內像魔術般地散開、交融、流動、滲透而後慢慢成形的過程，充滿動人的樂趣。然而進入1930年代，當畫壇興起野獸派等前衛洋畫風時，畫家的美感認知也開始有所調整。《河原之春》即是新風格的實驗之作。此時，畫家注意到線條在畫面構成上的作用，堅實有力的筆觸呈現物象的表現性美感，也強化了不透明水彩顏料的沉穩、厚重的質感。圖中利用河道分隔前後兩樣不同的風貌，表現多變的地理景緻。

#### 10.南苗栗（軟橋） 57 x 75cm 1954

1950年間，畫家的作品，強調大塊面的簡明表現，筆調直接而爽朗。這樣的筆調也正好可以表現那時代才有的「小池」清澈透明的池水。畫中濃重不透明、鮮麗的綠色部份，應是晚年加上去的。遠方山脊上的不明建物，與前景的房舍對照之下，有拉開空間的造形意欲。

